

Внедрение новых произведений литературы в школьную программу: за и против.

«Общественная палата обсуждает создание единого учебника по литературе. С таким предложением выступил председатель комиссии Общественной палаты РФ по культуре Павел Пожигайло. В Палате прошли слушания, где свое мнение высказали эксперты-филологи.»¹ - это начало статьи, которую я нашла в интернете при подготовке к конкурсу «Учитель года 2014». Меня заинтересовало, что же могут предложить в новой программе по литературе, будут ли изменения и насколько сильно они затронут сегодняшнюю программу, а также, как я отношусь к данной проблеме. Я начала размышлять на эту тему, и думаю, что многим будет интересно присоединиться и поговорить об этом.

Содержание образования корректирует характер ученической деятельности. Тексты, которые интересны школьникам, созвучны их сомнениям и размышлениям, в педагогическом отношении намного продуктивнее, нежели тексты, постепенно уходящие в другие референтные группы.

В истории изучения литературы в России уже было время, когда убирались и добавлялись различные произведения в связи с политическими веяниями. Были запрещенные авторы и авторы, которые должны были изучаться в обязательном порядке. Среди новых произведений, вошедших в различные программы по литературе, есть тексты, написанные в разное время. Я считаю, что необходимо включать в школьную программу произведения, написанные в недалеком прошлом. Нельзя отлучать школьников от современных авторов. И школа не может вечно отставать от современного взрослого читателя. Не очень хорошо, когда весь мир обсуждает книги, о которых школьники (особенно здесь нужно сказать о старшекласниках) не имеют понятия. Включение этих произведений в программу – пусть постепенное и осторожное – является необходимым условием современного образования.

В школьной программе обязательно включение «канонических» произведений. К ним мы относим книги, сформировавшие сознание и культурные ценности современного человека – гражданина информационного общества. В 90-е гг. начали появляться авторские программы, которые рекомендовали появившиеся в годы перестройки новые тексты – Платонова, Булгакова, Замятина, Бродского, раннего Солженицына. И это было встречено с воодушевлением. Сейчас же поднимают вопрос о том, чтобы «Мастера и Маргариту» Булгакова и «Фауста» Гете убрали из школьной программы. А я считаю, что эти книги достойны внимания школьников. А вот Достоевский достаточно сложен для их понимания и

¹<http://news.ru.msn.com/>- статья из Интернета «Нужен ли школе единый учебник по литературе?»(22.05.2013 | (с) Оксана Вожаева, Би-би-си, Москва, Русская служба Би-би-си)

отбивает охоту к чтению, так как детей просто заставляют и принуждают его читать.

Это не значит, что он не должен быть прочтен вообще. Но делать это, я думаю, нужно в более зрелом возрасте. Есть сторонники того, что принуждение ни в коей мере не отобьёт охоту у того, кто склонен к чтению книг и у кого с детства развит интерес к литературе. Другая сторона говорит о том, что нужно идти навстречу детям и предлагать им помимо «неинтересных» обязательных произведений те, которые поддержат интерес к изучению литературы у школьников. Мы с детства вбиваем в головы детей разные подходы к самому предмету литературы. Споры вокруг целей и задач литературы идут, наверное, со дня ее возникновения. Но нужно ли вносить эту смуту в школьную программу?

В современной эстетической ситуации прежние критерии отбора не могут уже работать. Остаются практически неосвоенными новые для методики жанры, например, фэнтези, жанровые разновидности современной фантастики, ушедшая в самостоятельное чтение приключенческая и детективная литература, документальные и биографические произведения. Конечно, при отборе произведений нам приходится все чаще идти за сложившимися в читательском сообществе предпочтениями, попросту говоря, за «рынком». Можно следовать за изменяющейся литературной модой. И в этом, я считаю, нет ничего страшного ни для учителя, ни для школы. Наоборот, разрыв между изучаемой в школе литературой и репертуаром современного читателя является иногда опасным для авторитета школы: на уроках литературы обсуждаются проблемы ушедших поколений, методическая инерция поддерживает на плаву произведения, давно ушедшие в специальную историю литературы для профессионалов. Но и современная литература бывает порой опасна для читателя, а особенно для неокрепших умов детей. Поэтому школа должна, просто обязана предоставлять обзор книг современности, которые можно и нужно читать, но которые не входят в обязательную программу. И стараться оградить от тех книг, которые могут сломить детскую и юношескую психику. Также на рынке современной литературы много так называемой «попсы». То есть тех книг, которые не несут в себе ни пользы, ни вреда. Это тоже нужно попытаться объяснить детям.

Также, я считаю, сейчас становится актуальной работа над методикой преподавания и чтения «безбумажной» литературы. Текст все чаще читают не в книге, а на электронных носителях. Хотя эти проблемы еще не поднимались на страницах методической печати, мне представляется, что будущее методики за ними.

Вы попробуйте прочитать с детьми Радищева или ту же "Войну и мир"! Ребенок не воспринимает линейные тексты, а живет в интернете: в очень коротких и многослойно устроенных текстах. Я же считаю, что, несмотря на то, что в программе по литературе нет пока никаких изменений, все равно если учителю нужно и он умеет, то он и Пелевина и Коэльо и Роулинг с детьми давно читает. И никакого Гете и Булгакова

никуда этот же учитель не убирает при этом. Да и вообще, сейчас учитель сам вправе строить свою рабочую программу. Да, есть обязательные пункты, но направить учеников к прочтению той или иной книги самостоятельно учитель может. Ученики должны хотеть читать самостоятельно. И в этом задача учителя: научить любить читать. Тогда проблем с изучением программноматериала будет меньше. Мы стараемся в программе по литературе преодолеть страшный разрыв: между обязательным школьным изучением произведений и самостоятельным чтением подростков.

Никогда время не бежало так быстро, изменяя все в нашей жизни, как сейчас. Привычные нам сюжеты и проблемы кажутся нашим ученикам чужими и даже смешными. Они читают иначе, и не нужно говорить, что они не читают ничего. Читают, и очень много. Книг не покупают, зато скачивают текстовые файлы. Это и есть нарождающаяся новая читательская элита - наши дети, которые самоорганизуются в социальных сетях, обмениваются файлами с текстами любимых книг, смайликами выражают свои эмоции по поводу прочитанного, и при этом остаются детьми, личностями со своими идеями, вкусами, представлениями. Они имеют право на выбор чтения, на свои эстетические предпочтения. Задача педагогов - помочь им найти себя и вырасти достойными людьми.

Одно из произведений, по поводу которого сейчас идут очень жаркие споры, сказка Джоан Кэтлин Роулинг о Гарри Поттере. Даже название у книг о мальчике-волшебнике обобщенное появилось - «поттериана», а увлеченность этими книгами получила название "поттеромания". Общество меняется, а вместе с ним меняются и ценности. В своих книгах Джоан Кэтлин Роулинг говорит о правде и дружбе, о долге оставаться человеком даже в волшебном мире, о вечной борьбе между добром и злом. Необыкновенные приключения, фантастические персонажи, завораживающие чудеса и герои - дети. Эти герои учатся понимать, кто чего достоин, учатся «называть вещи своими именами» и, наконец, учатся серьезно относиться к учебе, как к большому и необходимому труду. Успех Гарри Поттера не случаен. Для героев этих книг важны такие ценности, как верность дружбе, взаимовыручка, стремление защитить слабого, ответственность за свои поступки. Д. Роулинг говорила: «Просто будь собой - и все дела». Оставаться самим собой учат нас и герои книги, и сама писательница, и юный артист Дэниел Редклифф, сыгравший роль Гарри Поттера в фильме.

Что есть сказка о "Гарри Поттере" для современной литературы? Пока очень сложно ответить на данный вопрос. То, что это - весьма незаурядный творческий порыв в формировании "фэнтези", как крупного направления в современной литературе - безусловно. Но сколько длительна ли будет мода на фэнтези - вопрос открытый. Нужен ли "Гарри Поттер" в качестве "классической" книги для чтения подрастающего поколения? Ни одна книга не всколыхнула детскую литературу настолько, насколько это сделал «Гарри Поттер». Эта книга открыла для детей (да и для многих взрослых!) целый мир приключений, где волшебство и магия -

обычное дело. Мое мнение, что это не просто развлекательная история для детей, она дает нам понять грани добра и зла, морального выбора в трудную минуту — когда кажется, что все так легко получить, стоит лишь немного отступить от своих принципов — и тут нужно непременно задуматься, что действительно ценно в этой жизни. Дети учатся понимать, что значит дружба, ответственность, доброта, долг. Но в данном случае им это легче понять через сказку, волшебный мир, в который так хочется верить, который близок, стоит лишь открыть книгу или включить кино. Конечно же, такую яркую книгу не смог обойти и кинематограф. Над фильмом по первой книге «Гарри Поттер и философский камень» работал, пожалуй, один из лучших режиссеров детских и семейных фильмов Крис Коламбус. Он профессионал в этом деле, и поэтому хорошо представлял, как сделать так, что кино понравилось и детям и их родителям. В фильме практически отсутствуют отступления от книги, сокращения сделаны лишь для того, что уложиться в кинометраж. Все события отражены последовательно, нет резких переходов от одного момента к другому. Декорации на высшем уровне. Кажется, что ты сам присутствуешь там, окунаешься в мир волшебства и тайн. Это все кажется таким реальным, что начинаешь верить, что мир Гарри Поттера существует. И это тоже идет на помощь детям, так как визуализация книги помогает тем детям, которым тяжело дается чтение.

Есть разные мнения, как преподавателей, так и родителей по поводу наличия Гарри Поттера в школьной программе. Я считаю, что давно пора "осовременить" зарубежную литературу.

Я не предлагаю кардинально поменять программу по литературе, но думаю, что урок по внеклассному чтению Гарри Поттер заслужил. И заслужил даже не тем, что книга так растиражирована, а тем, какие она приносит плоды. Мне кажется, что лучше всего начинать изучение сказки в 6 классе. И, конечно же, шестиклассникам нужно предлагать только первую книгу «поттерианы» - «Гарри Поттер и философский камень». С другими книгами о Поттере дети должны знакомиться постепенно, в следующих классах. Их понимание придет немного позже.

В настоящее время на уроках литературы ученики обсуждают историзм в литературных произведениях, поступки вымышленных героев, эпитеты, которые использовал автор. Причем, делается это настолько детально, будто из них готовят профессоров литературоведения. Из анкетирования школьников, из сочинений-рассуждений на тему «Литературные произведения в школе», из дискуссий выясняется, что не только это не нравится школьникам, но и то, что программа по предмету состоит только из классиков и писателей XIX и XX века. Ребята говорят о том, что сейчас ученикам в школе не особо интересно читать о плохих поступках дворян, которые они совершали двести лет назад, или о тяжелой жизни крестьян. Причем, ученики понимают, что об этом всем нельзя забывать, что нужно знать русскую классику. Им хотелось бы, чтобы список литературы был более разнообразным, более интересным.

Школьники высказываются за то, чтобы ввести в программу больше зарубежных произведений, например, «Тома Сойера» Марка Твена, но не отдельные главы, а целый роман. Они же высказываются за ввод произведений конца XX-начала XXI века, которые написаны современным языком, в них часто упоминаются события современности, а ведь золотое правило литературы - читателю интересно читать о том, о чём он сам что-то знает. В частности, им бы пришлось по душе изучение «Гарри Поттера», в котором можно найти черты самой обыкновенной школы. Во всяком случае, такая она есть в Англии. То есть это не полностью фантастика. Вместе с интересной интерпретацией школы и с захватывающим сюжетом Джоан Роулинг также очень чётко вырисовывает характер каждого героя и показывает, как они взаимодействуют между собой. Вдобавок, она показывает такие чувства, как любовь, дружба, преданность, вместе со злостью, ненавистью и завистью. Делает она это не хуже, чем многие классики, но современным языком, более привычным для детей 21 века, и в более понятном и интересном для них контексте. Наконец, Роулинг не заикливается на грусти, на том, как всё плохо, хотя писала первую книжку в очень сложный период своей жизни.

Литература жива, изменяется и развивается. И школьная программа должна изменяться вслед за реальностью. Какие произведения нужны в школьной программе — хорошая тема для обсуждения. Пусть решают заинтересованные лица: учителя, родители и школьники. Пусть будет выбор! И может быть тогда станет меньше тех, кому школьные уроки привили не любовь к предмету, а идиосинкразию и отвращение.